

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛДНЕМ

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок 10, II, пов.  
Конто пошт. шва 143.322.  
Адреса для телеграм  
„Діло“ Львів.  
Нач. Редактор приймає  
від 10—11 год. передпол.  
Рукописи не звертаються.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячно в краю 4.20 зл.  
**ЗА ГРАНИЦЮ:**  
В Америці 1 дол., Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7.50 зл., Німеччині 7.50  
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,  
Чехословаччині 30 к. р.,  
Югославії 150 зб., Болгарії 7.50  
зл., Австрії 7.50 зл., Японії  
адреси і под.

**В справі оголо-  
шень звертатися  
до Адміністрації**  
**ЦІНА**  
ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
**17 сот.**

Видає ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ.

## 12. II. ВЕЛИКІ ВЕЧЕРНИЦІ МЕДИКІВ 12. II.

Всі салі „Народнього Дому“. Стрій візитовий.

### Над Тихим Океаном.

На Далекому Сході підписано клаптик паперу, який може стати зворотницею на широкому шляху міжнародної політики і напруженою зовнішнього укладу державних сил. Поміж Японією і Союзом Радянських Республік заключено угоду, якою анульовано всі умови з царських часів, урегульовано справу Сахаліну — себто найбільшу бо- лачку російсько-японських відносин, передбачено компромісове полаго-дження справи старих російських територій і — визначено максимальний звіт двох тижнів для формаль- ного взаємного визнання. Пра- вильно про далекийдучі концесії на експлуатацію нафти й вугілля на Далекому Сході й згадка про права Японії до концесії у глибині Рад Союзу, доповнюють підписаний договір. Очевидно, що мова тут лише про найзагальніший обрис підписаної угоди, ті, про які доне- сди світові перші загальнікові те- леграми. Коли знайти, що ось а- мериканська телеграфічна агенція, покликаючись на відомості з Пе- кінга, вже нині натякає на тайну кляхулю умов, якою заборонено обоим державам заключати з якою- небудь третьою державою угоду, що порушувала б суверенність одної із них, і добути примітку про тимча- сове de interestement Японії у справі Бессарабії, — можна сміливо допу- скати, що межі радянсько-японсько- го договору далеко переступають її межі, про які агадано вище. Це вже не шийтонічна умова про пустословне визнання по резолюції Мех Дюелльда, чи навіть Ееріота, а справжній союзницький договір.

Кели пишемо ці рядки, не маємо ще закордонних часописів, — чу- ємо лише, що в Лондоні й Ва- шингтоні вістка про підписання договору стала сенсацією дня. Не дивися: японсько-радянське поро- зуміння в першу чергу зачіпає інте- реси Зєдинених Держав, а зараз у світову — Великої Британії. Азже експансія на Тихому Океані — це завітний принцип американської за- кордонної політики. В жертву цю- му принципів принесено заікава- лення європейськими справами: страх, щоб не лати витягнути себе у круглі європейських конфліктів, був викликаний передчасним посту- пком Зєдинених Держав на Тихому Океані і, що за тим іде, на ге- ге- монії америк. впливів на східно- азійському суходолі. Політично-го- сподарське зближення з Англією й окремі умови про поділ впливів на Т. Океані, іншими словами: підго- товка загального англо-саксонсько- го союзу має на меті забезпечити Зєдинені Держави перед війною з Японією.

Війна із Японією! Це жарво, яке турбує американських політиків і звислює американське громадянство

мабуть не менше, ніж Французів — жарво німецького резанжу. Саме напередодні підписання радянсько- японської угоди б. державний се- кретар і делегат Зєдинених Держав на Міровій конференції Лянсіг апелював до нинішніх керівників своєї батьківщини, щоб зорко слід- кувати за подіями в Азії і замість редукувати — збільшувати америк. морську й воздушну силу. Росій- сько-японсько-китайський союз, на який виразно натякав розвиток останньої громадянської війни в Китаю (успішні інтриги рад. посла Карахана в Пекіні на тлі афери

про манджурську залізничну лінію) наводить нині вже зовсім нево- зможну форму. Росія стає третьою азійською державою. Нинішні її правителі, большевики, як мистці у пропаганді, будуть далі орудо- вати гаслом: Азія для азійських народів! — а після союзу з Ки- таєм і Японією матимуть свободний ґрунт для протиамериканської й протианглійської агітації. Чи тепер остаточно перемаже думка амери- канського сен. Борага про потребу визнання Рад. Союзу й візьме верх пацифістичний настрій през. Ку- ліджа, чи навапакі прийде реакція у напрямку тим радикальнішого поборювання комуністичних впливів — про це скажуть своє слово не- далекі події.

Н-я

### Виконавчий розпорядок до шкільного закону для „кресів“.

II.

Виконавчий розпорядок до зако- ну з 31. липня 1924, „що заклю- чує деякі постанови про організа- цію шкільництва“, торкається не тільки привселюдного шкільництва, але й середнього та фахового.

І так існуючі на території во- євідств: львівського, станіславів- ського, тернопільського, волин- ського, польського, новгородсько- го і адмін. округу виленського у- чительські семінарії за- держують дотеперішню мову на- вчання. Окремим розпорядком буде означена програма навчання в дво- язичних семінаріях (§ 18). Отже розпорядок в почній силі задержує дотеперішню супрематію польщини в учит. семінаріях. На всьому аґоні поданому просторі є впровад кілька семінарій з назв у- траквістичних і дві з назв у- країнських, та в су-ті речі всі вони є польськими школами по духу, мові і навіть складі учителя і учнів.

Приватні учит. семінарії з не- державною мовою навчання можна основувати на тих самих умовах, що й приватні школи з польською мовою навчання, одна- че в не-польських приватних се- мінаріях обов'язковою є наука по- льськи польською мовою й лі- тератури, історії й географії й на- уки про сучасну Польщу (§ 19.)

Вступлючі до дво-язичних (поль- сько-українських чи польсько-білоруських) семінарій обов'язані ви- казати знанням крім державної мо- ви ще й недержавної (української чи білоруської). Обєм знання не- державної мови при вступі до учит. дво-язичних семінарій припише мі- ністр освіти (§ 20).

На шлій українській і білоруській національній території відте- пер можна основувати державні середні загально-освітні школи тільки з польською ви-

кладовою мовою або дво-язи- чні (польсько-українські чи поль- сько-білоруські). (§ 21).

Управлений виступати з домага- нням заповнення дітям в середніх школах в недержавній мові є ба- тько дитини, мати (як батько не ви- конує батьківської влади) або пра- вий опікун. І тут приноровлено своєрідний „побіспит“, бо „упра- влений“ мусить висловити своє до- магання в формі окремої де- кларації, підписаної в приваті директора середньої польської шко- ли, в якій вчиться дана дитина. Ті декларації мусять бути заосмотрені приміткою того директора „в моїй приваті“, та ствердженням управле- ния декларанта виступати в імені даної дитини, як також засвідчення приналежності до національ- ности, в якій мові хотів би за- безпечити дитині науку. Так змай- стровану декларацію директор поль- ської школи пересилася кураторові (§ 22). І куратор ще раз ствер- джує важність декларації (не знати тільки, яким чином, чи через ста- ровство, чи через поліцію, чи сам особисто удеється до управленого), а про заснування дво-язич- ної школи в границях закону й у- хваленного бюджету рішає міністер освіти. Про алучення двох середніх шкіл, виключно польської й ви- ключно української в одну дво- язичну школу теж постановляє мін. освіти (§ 23). Програму на- вчання польської мови й літерату- ри, історії й географії та науки про сучасну Польщу в середніх школах з не-польською викладовою мовою означить окремий розпо- рядок (§ 24).

Як бачимо, то §§ 21—24 тор- каються середньої загально-освіт-

ної школи (себто гімназій всіх ти- пів). Мін. розпорядок раз на все постановляє, що кількість укра- їнських середніх шкіл нічим чином не може бути побільше- на, хіба поманшена (не знати, на чие домагання) згідно з погля- дом і рішенням міністра освіти. Даліше влаштовується „побіспит“ з індивідуальними деклараціями відносно перемін на дво-язичні аже- існуючих шкіл і ще неіснуючих. Коли аже українська дитина хотить до польської школи, а ба- тько, мати чи опікун хочуть запев- нити її дво-язичну науку, то в пер- шу чергу слід підписати деклара- цію перед директором польської школи, виказавшись управлінням і доказавши національність (непольську) дитини. Яким чином доказывается національну при- належність дитини, що саме рішає про той доказ, що є мірозра- тір і рішуче, щоб директор поль- ської школи признав декларовану національність, про те розпорядок не говорить. Директор польської школи повинен додати нотку „в моїй приваті“ („w mojej obecności“), а що буде, як тому директорові не схочеться додати цієї замітки, або не схочеться переслати декларації кураторові? При пераміні привсе- людини шкіл на дво-язичні і вза- галі при всіх метаморфозах, зава- них зі загальним шкільництвом, подано речичні, тут же все висить в повітрі. Постановлено цілу низку перепон для декларанта, але не подано нічого, що примушувало б директора польської школи пусти- ти справу в рух і довести її до якогось закінчення. Директор поль- ської школи виконує над наїмним декларантом поліційну владу, та- ким робить куратор (справдма важність декларації), але декларант по су-ті ніяких управлень не має. Все рішає мін-стр освіти, але в ме- жах „ухваленного законодавчою вла- дою бюджету“. Нема бюджету, а так буде заичайно, то нема й шко- ли, навіть дво-язичної, хоч би і ди- ректор польської середн. школи, куратор і міністр освіти були про- сто ангелами і роздіналися за дво- язичною середн. школою.

Всі ці норми розпорядку є пояс- неннями до арт. 6-го закону, „що заключає деякі постанови про ор- ганізацію шкільництва“, а той арти- кул (стаття) говорить, що „на уре- дово стверджене домагання батьків 150 учеників української або білоруської народности, що хотять до середніх шкіл загально-образуючої з польською мовою навчання од- ного повіту або міста, адміністра- цією виділеного, для заповнення ім науки в матірній мові буде утво- рена державна середня загально- образуюча школа дво-язична в цьому або в одному з поблиз- ких повітів“. Колиж розпорядок ставить такі непереможні перепони для перемін польської школи на дво-язичну, то в першу чергу за- хляється питання, яким чином до- вести до 150 учнів української народ- ности в якійсь польській середній школі?

\*) Суцота того, що попередній ваго- ловий статті сконфіскував держ. прокура- тор, ми змусили заступити його іншим. Ред.



## Дві течії в російській Компартії.

В чім сила комунізму? — Ленінізм і троцькізм. — Перемога ленінізму в С.Р.С.Р.

М. Ч.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це на-  
родна фортеця, це певний захист у  
добі нехотіти!

### У. С. Р. Р.

Продовження темниці для закінчен-  
ня українізації.

Рада Народних Комісарів України у-  
чепила вже 12 січня проект постанови  
Всесоюзнаського Центрального Виконав-  
чого Комітету про заходи до негайного  
переведення підконтрольної українській адмін-  
страції на українську мову. Згідно з цим проектом  
постанова діє в усіх державних  
установах, в торговельно-промислових під-  
приємствах і в громадських організаціях  
включно повсюди на українській мові не пі-  
нішше 1. січня 1925 р. П. м. згодом з  
мине-ть, як вважатися що поста-ова, ді-  
ловодство по-прежнему дозволяється перебіж-  
но українською мовою й потім пер-  
ек дати до підконтрольної Адміністрації.

На Надзвичайній Комісії Освіти показує-  
ться об'єднаний більшовицький, а також  
наклад підконтрольної українській мові з  
указом заходи до здійснення її по рі-  
шю жовтня української літератури. Надзвичай-  
ний Комісар Освіти посилає не тільки ще  
1. січня 1925 р. видати загальний адмін-  
істраційний наказ української мови, а також  
терміновий наказ з усіх органів і окремим галу-  
дям освіти.

Для виконання в Україні всіх зазначе-  
них на третій всеукраїнській конференції,  
під головуванням голови Ради Народніх  
Комісарів, Губернаторів та окружних комі-  
сі, від головуванням голови губ. і окруж-  
них Виконкомів.

Поста-ва наказує на Народній Комі-  
сії Робітничо-Селянської Інспекції та  
його місцеві органи: обов'язок систематич-  
но перевести всі українські установи на  
українську мову, а особливий перелік у  
пр. й інших на службу роб. та ін. Крім т. о.  
органів РСІ, повинні в своїй діяльності  
обов'язуватися установи і підприємства  
свогого співробітництва з цією українізацією.

Особ. що виникає нестатоків з чинних  
української мови, те-а вказівка і повин-  
нати нагадує до служби на території Укра-  
їни тільки тоді, коли вказується на відста-  
вання істоту з діяльністю українства в  
українській мові в обсязі програмі семі-  
нарної школи.

Вказується в силі постанови про забор-  
ону приймати на службу осіб, що не во-  
додють українською мовою.

(Вільшівський, 14/1. 1925).

#### Москві навірнати.

В письмі з Києва до Берлінського на-  
дзвичайного Руху, який, "Росетан" на-  
казує, що в Києві при незначному скорочен-  
ні веро-янів в державних установах  
оскільки багато зі служби Москва за  
величчя української мови, яку він на-  
зиває "галіційсько-болгарсько-армійською"  
заговором!

#### Масина на заслі.

На Всесоюзнаській нараді хлібозаготов-  
ників, якісно, що потрібні заготовки  
для всього року 86.000 тун на маси-  
ну, а зроби́ти це можна буде тільки тоді,  
як заборонити вивіз збіжжя поза межі  
України. Нарада постановила домогтися,  
щоб Українська Економічна Рада видала  
таку заборону. — (Вільшівський, 9. 1.)

#### Розміри селянського землекористання.

В 1924 р. було на Україні 4.912.069 се-  
лянських господарств, які по розміру зе-  
мельного заволодіння діляться так: без-  
земельних було 4.3 проц., з посівом до од-  
ного десятина — 11.3 проц., від одного до  
двох десятин — 22.4 проц., від двох до  
трьох десятин — 19.8 проц., від трьох до  
чотирьох — 13.4 проц., від чотирьох  
до шести десятин — 14.4 проц., від  
шести до десяти — 6.4 проц., від  
десяти до п'ятидесяти — 4.6 проц., більше  
п'ятидесяти — 1.4 проц.

Перші три групи господарств можна  
вважати за найбідніші, складають вони  
50.0 проц. загальної гос. одност. далі три  
групи, від 2 до 6 десятин можна назвати  
середньоземними, складають вони 47.6 проц.  
загальної гос. одност. останні три групи від  
6 десятин агору будуть "куркульськими"  
господарствами, складають вони 14.4 проц.  
загальної гос. одност.

Маленькі ці "куркулі" і не дуже їх ба-  
гато, а скільки вони клопоту роблять ра-  
дянській владі, як з ними починають ра-  
хуватися!

селянство не можна рахувати тому,  
бо воно по своїй природі наскрізь  
буржуазне. Поминувши селянство,  
диктатура самого міського проле-  
таріату в Росії була би на скрізь  
зольованою, а через те і копотко-  
травленою. На це має Троцький теж  
документ. Він є той думка, що ро-  
бітничо-селянська диктатура в  
СРСР. теж на може бути довготри-  
вальною, якщо вона буде стиснена і  
обмежена виключно тільки до те-  
риторії СРСР. Комуністична дикта-  
тура мусить провстати максимум  
містичної, експансивної енергії.  
Селянство такої енергії не може  
провстати ніколи, бо воно інертне  
по своїй природі. Таку енергію  
може провстати тільки міський  
пролетаріат. А чепет те слід опе-  
титися в СРСР. виключно на мі-  
ському пролетаріаті і владити всіма  
збройними силами СРСР. на весь  
захід. Його противники з чим не  
погоджуються, бо певні перемо-  
ги, а пускатися на програму нема  
достаточної причини.

Троцький ставить справу так:  
або виграти або програти тільки  
не нібито, тільки не занападнувати  
революційної енергії. Такий напад  
всіх збройних сил СРСР. на захід-  
ні держави може запалити весь  
світ, а цим самим всю Європу  
або винищити пролетарський комуні-  
стичну диктатуру. Для Троцького  
не важче те, хто переможе, а важ-  
не те, щоб був революційний рух,  
рух і революційна експансія.  
Ось чому "троцькізм" ідентифіку-  
ють ліві з перманентною револю-  
цією. Очевидно, що поч. теперіш-  
ніх обставинах, де всю владу  
в руках мають ліві, троцькізм  
повірно переможений. В обороні  
Троцького став публічно тільки  
одні Преображенський, провідник  
внутрішньопартійної дискусії зпе-  
ред року. В інших же до нині  
публікують всі статті й  
брошури проти "троцькізму". (Са-  
мого Троцького на останньому  
засіданні Центрального Виконав-  
чого Комітету російської ком-  
партії цілковито знехотували. Йому  
віддали провід у Революційній Ві-  
ськовій Раді та завісили в член-  
ських правах центрального Викон-  
кому російської компартії).

Обставина, що в обороні Троць-  
кого не виступив майже ніхто пуб-  
лічно, не означає ще, що троцькізм  
не має прихильників у компартії.  
Навпаки троцькізм має дуже  
багато прихильників у партії. З ними  
дуже завзято борються ліві з  
Зіновєвим, Каменєвим і Сталіним на  
чолі. Ця ідея боротьби доводить  
на внутрішню, чисто ідеологічну  
недугу.

Результати заповітів Леніна саме  
й допускають компроміси. Вони бо-  
ронять робітничо-селянської дикта-  
тури; вони наказують філіям ком-  
партії йти в деяких випадках на  
компроміс із буржуазією і з пар-  
ламентаризмом; вони не спішаються  
зі світовою революцією, бо хо-  
чуть її перш за все відповідно під-  
готувати. Згідно із заповідями Ле-  
ніна звернули вони особливу увагу  
на близький та далекий схід, де  
замість комунізму розбуджують  
національну свідомість і зашлю-  
ють ненависть проти чужого (перш  
за все англійського, американського  
і французького) панування, вони  
працюють всю силою пари над  
сепаратистичним рухом в усіх євро-  
пейських колоніях, надаючи йому  
націоналістичну закраску. В ім'я чо-  
го це робиться? Все це робиться  
в ім'я революції на Заході, а в  
першу чергу в Англії, Франції і т. д.  
Адже Ленін казав, що відбрана  
колоній великими державами є рішуче  
значимим із революцією в них. Мета  
ленінізму така як троцькізму, але  
тактика зовсім інша.

Такі дві течії змагаються вважати

внутрішньої комуністичної партії. Котра  
з них більш реально важко сказа-  
ти. Та слід твердити, що те ін-  
тринне змагання рівнозначне з не-  
дугою, чи краще з ослабленням  
партії. І тут може Троцький має  
рацію. Застій революції не причи-  
нюється до успіхів комунізму в та-  
кій мірі як активізм і експансія.  
Застій видання потребу компро-  
місу не тільки в житті, але й в  
західно-європейським капіталізмом,  
а не суперечить комунізму.

Від факту: яка партійна течія  
компартії переможе в недалекій  
будущині залежатиме у великій  
мірі теж європейська рівновага  
і світовий мир. Перемога "троцькі-  
зму" означує негайну війну, що  
може спричинити світову пожежу.  
Та слід сказати, що "троцькізм"  
тепер не має великих виглядів на  
побіду. Інша річ, що є небезпе-  
ка для т. зв. буржуазних дер-  
жав. Коли обі течії розгляда-  
ти з огляду на таку небезпеку, то  
"ленінізм" у своїх наслідках є да-  
леко небезпечніший від "троцькі-  
зму".

В. М.

### Дрібні вістки.

В Засіданні Державних Підприємств  
Лівих підписали російсько-японський угоду  
щодо ліквідації незалежності прибережних  
Японії, що тепер залежала від американ-  
ської нафти, постановили бути і консуму-  
ють, завізаві комуністична на Сахаліні. Крім  
цього угода спрямована проти американ-  
ських і англійських впливів в Азії.

Морффе, один із найбільших талановитих  
більшовицьких дипломатів дістав приві-  
тну телеграму від японського прем'єра  
Като з нагоди підписання японсько-росій-  
ського угоди.

Вони зобов'язалися при підписанні  
угоди з більшовицькими не підписувати  
проголошу, що токарється Бесарабія. Ру-  
муни на підписи того протоколу дуже  
залежні.

До Варшави від'їждять на нараду всі  
польські дипломати на Балкані.

Генерал, французький посол у Москві,  
підписав з радянським урядом угоду про  
купівлю французьких урядом значної частини  
заводів продукції.

Уряд СРСР. виступив перед румунським  
урядом із пропозицією в справі  
Бесарабії. СРСР. відступити для Румунії  
два повіти: Ізмаїль і Кагул, але за те  
домогатися відступити на решті бесараб-  
ської території.

До Львову приїхав румунський пре-  
м'єр Ботвін у справі воєнних догів.

Уряд СРСР. відкликає своїх торговель-  
них представників з Афганістану і Кон-  
стантинополя.

### Крізь дірку від ключа.

Польською мовою in rebus cognominis  
Ignorantia maxima.

Польська преса від давня, а спе-  
ціально від опанування польськими  
військами Східної Галичини і Воли-  
ні, проявляє в українських справах  
кожний ігнорант і тулопну не-  
грамотність. Колиш, за часів публі-  
цистичної діяльності Франка і Па-  
влика, кожний поважний поль-  
ський щоденник чи місячник, а за-  
гал періодик, удержував постійну  
рубрику на українські теми, присвя-  
чуючи багато уваги подіям на всій  
українській території. Українські  
справи реферували або постійні  
співробітники або постійні корес-  
понденти і то зачинили Україну.  
Для покладу зазначимо, що в  
"Кур'єрі Львівському" в часів його  
найвищого розквіту реферували по-  
руч інших справ українські справи  
Іван Франко і Михайло Павлик,  
в "Слові польським" — д-р В. Щурат,  
а після Кость Сороцький (пі-  
літичний Консультант Сороцький),  
а соціалістичний польський пред. Мих.  
Ганкевич, Семен Вітик і пок. Тео-  
філ Мелень, а "Критиці" Богдан  
Лепкий, Остап Лудький і ин. Пок.  
Ів. Франко писав крім того на  
українські теми в багатьох поль-  
ських періодиках, як варшавський  
"Правда", "Пісгелонд" сполучені  
і ин. Тоді до українського питання  
ставилися також різно, але пова-  
жно. Тепер же в польській пресі,  
наскільки згадується як статті на  
українські теми, то вони не тільки  
позбавлені якоїсьбудь відповідаль-







ЛЕНИН, ЦЕЛЗ, ЛИБЕЛ, РИНОД. С. 10